

Н. Яшина<sup>1</sup>

**Будущее мирового социально-экономического развития: проблемы  
и пути его созидания**

**(О книге Колодко Гжегожа В. «Куда идет мир: политическая  
экономика будущего»)**

В книге Г. Колодко «Куда идет мир: политическая экономика будущего» находит свое отражение оригинальный взгляд автора на процессы мирового социально-экономического развития конца XX и начала XXI веков в динамике и во взаимосвязи с историческими процессами. Г. Колодко представлена теория «нового прагматизма», основанная на разработке оптимальных институциональных решений и параметров макроэкономической политики. Автор предлагает использовать Интегрированный Индекс Успеха - уникальный комплексный показатель экономического, социального, экологического и политического состояния государства. По мнению автора, будущее будет характеризоваться экономическим ростом, эволюцией ценностей, противоречиями процессов глобализации и институционализации.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, политическая экономика, новый прагматизм, неолиберализм, экономика, политика, глобализация.

JEL: A11, A13, F02, F55, H12, K00, O10, O43, P16.

Вышедшая недавно книга известного польского экономиста и политика, ученого и практика Колодко Гжегожа В. «Куда идет мир: политическая экономика будущего» поражает широтой постановки задачи: в этой работе рассматриваются различные социально-экономические и институциональные аспекты мирового развития. Впечатляет уже перечень этих аспектов: социальное развитие, экономика, политика, население, роль государства в

---

<sup>1</sup> Яшина Надежда Игоревна (E-mail: sitnicof@mail.ru), д. э. н., проф., завкафедрой финансов и кредита Нижегородского государственного университета им. Н.И.Лобачевского.

регулировании экономического развития. Каждый из этих аспектов представлен в нескольких измерениях, позволяющих корректно реализовать компаративный подход, положенный в основу этого междисциплинарного исследования.

Актуальность темы исследования в значительной мере обусловили изменения, происходящие в современном мире, в частности в политической и экономической сфере. Трансформации связаны с закатом почти 300-летней индустриальной эпохи и с переходом к постиндустриальному обществу. Некоторые теории, считавшиеся окончательным постулатом, в новой реальности зачастую не могут объяснить механизмы изменчивой экономики и политики. Подтверждается гипотеза американского философа Куна (*Kuhn*) Томаса Сэмюэля (1922-1996) о том, что происходит переход к новой парадигме, которая дает научному сообществу модель постановки проблем и их решений. Кун разработал концепцию суть которой заключалась в требовании: границы науки должны совпадать с границами рациональной критики. Последняя основывается на логике и методологическом императиве: выдвигать “рискованные” гипотезы и подвергать их самым жестким опытным проверкам, опровергнутые гипотезы отбрасывать как ложные и выдвигать им на смену новые; этот процесс бесконечен, и в нем реализуется направленность познания к истине. Цель деятельности ученого — не истина, а решение концептуальных или инструментальных «головоломок». Важной чертой индустриальной цивилизации является лидерство естественных и технических наук, связанных с познанием и покорением природы. В постиндустриальном обществе на первый план выдвигаются науки о человеке, обществе, живой природе, о равновесии природы и общества, которые могут быть основаны на их рациональной коэволюции. Необходимо понимать, что основным источником роста национального богатства при переходе на постиндустриальный путь развития являются

нематериальные активы, основа которых — человеческий капитал. Реалии экономики разнообразнее теоретических представлений, что заставляет активизировать научный поиск и дать новые представления об экономических законах, определяющих современное состояние экономических систем. Новизной и ценностью издания является представление трансформации современных теоретических воззрений. Г.Колодко представляет новые теоретические постулаты в рамках микроэкономики, макроэкономики, ключевые направления экономической политики различных стран, дает развитие теории социальных институтов. Автор стремится объяснить реальную экономическую политику, которая далеко не всегда согласуется с принципами максимизации функции общественного благосостояния. В реальности экономическая политика в значительной степени предопределяется существующими политическими механизмами принятия решений и является отражением интересов избирателей или наиболее влиятельных групп давления (групп интересов) в обществе. Г.Колодко затрагивает наиболее "проблемные" с социально-политической точки зрения вопросы экономической политики, прежде всего касающиеся перераспределения доходов (настоящих или будущих), ресурсов и факторов производства между различными группами экономических агентов.

Каждый раздел книги имеет примеры из современной экономической практики, что позволяет лучше представить изложенный материал. Обширная статистическая база книги Колодко Гжегожа В., богатая совокупность систематизированных данных дают основания для высокой оценки ее информационного потенциала в исследованиях по социально-экономическому развитию мира в XXI веке.

Такой подход Г. Колодко помогает формировать экономическое мышление людей, работающих в различных сферах, занимающих различные должности, благодаря доступности изложения материала, последовательности и логичности перехода от конкретных фактов к пониманию сложных экономических механизмов. Автор предложил интересное концептуальное

исследование по новейшей политэкономии мира, которое позволяет формировать определенную систему знаний, вводит в оборот научные понятия и базовую терминологию.

Выдающиеся мыслители, философы, ученые, писатели не раз задавались вопросами прошлого, настоящего и будущего. По словам Петра Капицы, жизнь подобна карточной игре, в которую ты играешь, не зная правил, а Альберт Эйнштейн сказал, что есть только два способа прожить свою жизнь. Первый – так, будто никаких чудес не бывает. Второй – так, будто все на свете является чудом. Наверное, ни один из постулатов не отражает настоящего положения вещей, а истина, как это часто происходит, находится посередине. О «золотой середине» писал еще Конфуций (551- 479 г. г. до н. э.) - китайский мыслитель и философ. Одним из ключевых моментов в идеологии Конфуция есть методология под названием «путь золотой середины». Конфуций говорил: «Золотая середина, как добродетельный принцип, является наивысшим принципом, но народ давно уже не обладает им». Понятие «золотая середина» употребляется в «Лунь юй» всего один раз в вышеприведенной цитате, и ему не дается объяснения. Только в комментариях к «Лунь юй» поясняется: «Держать в руках две крайности, но использовать для народа лежащую между ними середину» (Лунь юй, гл. 7). Это и есть принцип «держат два конца, но использовать середину», согласно которому между двумя стоящими друг против друга противоречиями выбирается «средний путь», не допускающий как «чрезмерности», так и «отставания», с тем, чтобы смягчить противоречия и предотвратить их обострение. Фактически это теория компромиссных управленческих решений. Конфуций выступал против всего, что можно было бы назвать экстремизмом или крайностью. Он говорил: «Большая ненависть к человеку, лишенному человеколюбия, приводит к смутам». Высказанные Конфуцием идеи об осуществлении управления на основе добродетели, любви к людям, великодушии и

оказании милости, непроведении в отношении народа жестокой политики и т. д. — все это есть конкретные выражения понятия «золотая середина», цель которого состояла в смягчении противоречий.

Аристотель (384-322г. г. до н. э.) много размышлял о том, что хорошо и что дурно в человеке. Он считал, что добродетель – это «золотая середина» между двумя крайностями. Согласно философу, «перекос» в сторону одной из крайностей способен превратить любую добродетель в порок. Например, излишек отваги превращает смелость в безрассудство, и точно так же чрезмерная осторожность превращает благоразумие в трусость. Принцип золотой середины проходит через все труды Аристотеля, важен он в его политической теории: образцовое и самое устойчивое государство (по мнению Аристотеля, это смесь олигархии и демократии) должно опираться на зажиточный средний класс. Не на богатых и не на бедных – ведь богатые склонны к развращенности, а бедные – к несправедливости. С помощью разума человек способен постигать и действовать, придерживаясь этой золотой середины.

Всегда интересно изучать, что думали люди далекого и не очень прошлого о нашем времени, и сравнивать то, что предсказывали или пытались предсказать ученые, с текущей ситуацией. Наука меняется каждый год, включая общую и прикладную науку, и благодаря этому сложно предсказать, что будет через год, а не через десятилетия.

Формирование представлений о будущем находилось в тесной связи с эволюцией человеческого познания. Многим людям хотелось заглянуть в свое будущее, в будущее своей семьи, страны. Однако до сегодняшнего дня это никому не удавалось. Как говорится, человек предполагает, а Бог располагает, и даже прогнозы будущего от грамотных ученых, великих людей своей эпохи, спустя время, оказываются очень далекими от реальности.

Своевременность данной книги обусловлена исследованием важных аспектов социально экономического развития мира. Во-первых, автор определяет ключевые проблемы мирового социально-экономического

развития и рассматривает походы к их решению. Во-вторых, в книге предлагается мощный инструмент созидания будущего – метод нового прагматизма. В - третьих, читатели вместе с автором размышляют над выбором основных направлений социально-экономического развития будущего.

Автору удалось воплотить свой замысел в явной и неявной формах. В книге не нарушаются законы природы и науки. Без ущерба для книги нельзя изъять ни одну главу.

Данную книгу отличает первостепенное внимание, которое Г.Колодко уделяет «сегодняшней экономической политике, опирающейся на вчерашнюю экономическую мысль, причем в условиях, когда ей все чаще приходится отвечать на завтрашние вызовы». Автору в значительной степени удастся решить задачу систематизации современных знаний о политической экономии будущего. Как обычно, при выходе в свет новой книги возникают вопросы: Что нового предлагается читателю? Какую новую информацию о предмете исследования он получит? В какой степени автор отозвался на новые тенденции мирового экономического развития? Главный замысел, вышедшей в свет книги - разобраться в том, что лежит в основе средств и способов формирования будущего мирового социально-экономического развития, ответить на вопрос: ждет ли нас «хеппи энд»? Одна из привлекательных черт данного научного исследования – охват достаточно широкого диапазона актуальных проблем, влияющих на мировое социально-экономическое развитие и одновременно углубленное концептуальное их рассмотрение. Автор много внимания уделяет вопросам влияния экономики на созидание будущего (Раздел I), угрозам и вызовам, которые необходимо преодолевать странам в своем социально-экономическом развитии (Раздел II), растущей конкуренции между государствами Запада и Востока, при котором рождается мир будущего – многополярный мир (Раздел III).

В формировании современного подхода к управлению мировым социально-экономическим развитием существенную роль играет «объективная экономика» (с.22), которая работает на прогресс и служит интересам всего общества. В исследовании автором справедливо отмечается, что взгляды экономистов из СМИ, рыночных аналитиков ежедневно заполняющих собой газеты, телевидение и Интернет удается навязать значительной части общества в качестве объективных. Очень часто это тенденциозные взгляды, которые помогают манипулировать общественным мнением ради того, чтобы хозяйствующие субъекты, принимали такие решения, которые не обязательно выгодны им самим. В книге предлагается новый подход к принятию решений на основе теории «стечения обстоятельств», предполагающей исходить из того, что выгодно и необходимо для достижения определенных задач и целей. Г. Колодко предлагает отказаться от идеологии, от лишних слов и учитывать различные условия и обстоятельства конкретных государств. Однако вряд ли лица, принимающие решения могут избежать идеологического давления. Как и экономисты, о трудностях работы которых автор рассказывает (с.36), они находятся под постоянным прессом общественного мнения и политических партий. Убедительными примерами Г.Колодко доказывает значимость принимаемых рациональных или нерациональных решений, исходя из качества информации. Но наряду с такой существенной ролью информации, необходимы экономисты-профессионалы, обладающие знаниями для формирования честной экономики. Честная экономика, по мнению автора, это наука, состоящая в выяснении объективных закономерностей, управляющая социальными процессами. Очень важным, на наш взгляд, являются выводы с далеко идущими интеллектуальными, экономическими, социальными и политическими последствиями (с.32):

Во-первых, экономика как наука не может абстрагироваться от целей хозяйствования. Ценности – это человеческие идеалы, чаяния и устремления,

которые через систему мотиваций оказывают влияние на принимаемые решения.

Во - вторых, экономика в своих изысканиях не может обойти противоречия интересов, постоянно появляющихся в процессе хозяйственной деятельности. Причем на всех уровнях: от индивида до региональных групп и далее до всего человечества.

Эти выводы особенно актуальны в настоящее время, когда принимаются экономические санкции в связи с событиями на Украине и необъективное освещение западными СМИ происходящих там событий.

В книге отмечается, что необходима «творческая стратегия» (с.50) развития экономики будущего мира, опирающаяся на соответствующую экономическую теорию, чтобы эффективно проводить прогрессивную социально-экономическую политику.

В странах, где экономика стабильна, где рыночные отношения функционируют в четко определенном правовом поле, зависимость экономики от политических решений менее глубокая, чем в тех странах, где реализуются рыночные реформы. Однако и в развитых странах, взаимодействие экономики и политики остается актуальной. Принцип не навредить - один из основных в экономической политике. Но и без активной роли экономической политики не обойтись.

Осуществляя реформирование общества, выстраивая переход к рыночным отношениям, нельзя пренебрегать главным их субъектом - самим человеком. Всякий процесс общественного развития, включая и экономическое развитие, обусловлен уникальным сочетанием множества факторов, однако в их основе стоит человек, создающий и осуществляющий экономику - определенный способ создания материальных благ. Экономическое благополучие приносит благо в случае духовного роста людей. Социальные и культурные качества приобретаются на базе тех ценностей, нравственных начал, которыми располагает общество.



Г. Колодко совершенно справедливо полагает (с.51), что «человек по своей природе честен и в своей хозяйственной активности сумеет смотреть дальше собственного носа... Жадность и нечестность, пусть даже в малых размерах – представляет одну из фундаментальных причин, из-за которых экономику нельзя предоставить самой себе. Нужна политика».

Продолжая данную авторскую линию, заметим, что экономисты оперируют особыми предметами труда - денежными средствами. Деньги обладают как огромной созидательной, так и разрушительной силой - все зависит от того, кто движением денег управляет. Это накладывает на субъекты экономического управления особую ответственность.

Иногда люди встают перед выбором, определяющим их жизненную позицию, - репутация или деньги. Те же варианты выбора стоят и перед каждой фирмой и страной. Если фирма и страна выбирает первый вариант, то ее финансовый менеджмент ориентирован на достижение долговременного процветания фирмы и страны. Если выбор пал на второй вариант, то фирма и страна выбирает ориентир на максимизацию дохода. В этом случае важное значение имеют средства и методы достижения цели, их соответствие этическим и моральным нормам.

Присутствие или отсутствие этических начал в субъективных экономических функциях страны во многом объясняет природу экономических конфликтов стран. Никакими нормативными актами невозможно описать все многообразие экономических ситуаций. Поэтому значимость этических начал в принятии социально-экономических решений имеет огромное значение. Возвышение нравственности, честности и компетентности должно стать основополагающим принципом построения современной социально-экономической политики стран с развитой рыночной экономикой.

К сказанному можно добавить, что политическая экономия будущего, это генезис экономической науки, неразрывно связанной с успехами в развитии микро- и макроэкономики, математики, политологии, социологии,

инженерных наук, антропологии, психологии, истории, культуры. Внимание Г. Колодко попеременно сосредотачивается на фундаментальных вопросах политики решения экономических проблем: экономическая активность и рациональность индивидуальных субъектов и всего общества; соотношению понятий «время-деньги»; ВВП (валовому внутреннему продукту) и ППС (паритету покупательной способности), аспектам старения и равенства полов. Отсюда следует важный вывод, что экономическая наука должна быть междисциплинарной (с.61).

При характеристике особенностей политической экономии будущего в современном мировом развитии автор обращает внимание на необходимость учета качественного прогноза (с.73) возможной формы экономики в последующие годы, десятилетия, поколения. Непосредственное влияние для проектирования хозяйственного будущего имеет технический прогресс. В долгосрочной перспективе без него нет ни экономического роста (количественные изменения) ни социально-экономического развития (качественные изменения). Автор рассматривает методы планирования на научной основе технического прогресса, в частности выделяется особое значение технологического форсайта (с.84). Это сопоставление точек зрения представителей науки, бизнеса, управления, политики и некоммерческих правительственных организаций с целью определения поля стратегических исследований новых технологий и техники с позиции их полезности для социально-экономического развития. Это еще раз подчеркивает позицию Г. Колодко, насколько важен междисциплинарный подход в размышлениях об экономических последствиях, а технологический форсайт является неотъемлемой частью политической экономии будущего.

В настоящее время человеческий фактор становится основным ресурсом для созидания действительности. Однако, как справедливо

замечает автор, экономика в принципе не экспериментальная наука, потому что нельзя людей с их экономическими проблемами «поместить в пробирку и провести опыт» (с.87). Это предполагает использование различных моделей в экономической науке об управлении. Следует согласиться с мнением автора, что ошибаться на живом организме очень накладно и, приняв во внимание бесповоротность времени, чаще всего неисправимо. В книге приводятся убедительные примеры «экспериментов» в экономической политике. Совершенно очевидно, что полезность экономической науки для созидания действительности обнаруживает себя в полной мере, когда на хозяйственную деятельность смотрят через призму диалектики непрерывности и изменчивости. Будущее обозначается этими двумя категориями, причем в различные периоды и в отношении к разным экономическим процессам сила их проявления неодинаковая. Автор отмечает, что при формировании будущего следует «прибегать» к планированию (с.109). Надо идти в направлении совершенствования индикативного планирования на уровне национальной экономики, но прежде всего, совершенствовать методы координации работы плановиков в региональных интегрированных группировках. Этому служат стратегии развития, расписанные на много лет. Стремясь поддерживать равноудаленное восприятие теорий и направлений политической и экономической мысли последних десятилетий, автор с равной долей скептицизма относится и к социализму и к неолиберализму (с.90-104). Становится очевидным, что подобно тому, как СССР в свое время навязал социалистическую модель развития другим государствам Восточной Европы, также в начале 1990-х годов им была навязана другая, не менее вредная, неолиберальная модель. Эти ошибки экономистов связаны с необходимостью использования хорошей теории в политической экономии.

В книге исследуется важный вопрос: «Глобализация-это казус истории?» (с.112). Еще недавно мир был разделен на два основных блока. Теперь эпоха изменилась. Автором дается несколько определений понятия «глобализация мировой экономики». По словам Г. Колодко, глобализация

мировой экономики – это процесс, связанный со всемирными связями, это своеобразная тотализация, сильная взаимосвязь разнообразных процессов, объединенных в один сверхпроцесс. Мировое социально-экономическое развитие идет по пути экономики глобализации, исторического и спонтанного процесса либерализации и сопровождающей ее интеграции, обособленно пока функционирующих рынков товаров, капитала, рынка рабочей силы в один сопряженный всемирный рынок. Главная ценность книги в этом вопросе состоит в возможности посмотреть на процессы мирового социально-экономического развития конца XX века в динамике и во взаимосвязи с историческими процессами. В качестве взаимосвязи времен и этапов приводит пример ленинской теории империализма, в которой требует переформулировки только пятый его признак: «территориальный раздел» на понятие «сферы влияния». Это позволяет нам сделать вывод о наступлении нового витка мировой экономики. В книге приводятся убедительные примеры необратимости этого процесса. Глобализация будет набирать силу (с.132). Сложившаяся исторически всемирная экономика должна приобрести в будущем черты, которые в наше время характеризуют национальную экономику с единой валютой, едиными правилами функционирования экономики, общим интегрированным рынком. Некоторые исследователи в современной глобализации видят своеобразную американизацию планеты. Актуальным остается вопрос, в каких направлениях пойдет этот процесс? Автором книги на основе многих примеров делается вполне обоснованный вывод, что глобализация выгодна для человечества, является своеобразной экономической и политической игрой, в которой сталкиваются могущественные интересы. Глобальный рынок нельзя оставить на произвол судьбы (с.153). Однако пока еще не сложился эффективный механизм всемирной координации экономической политики. Г. Колодко делается прогноз развития, что на будущий ход глобализации будет

оказывать постоянное воздействие системная конфронтация свободного рынка с государственным капитализмом.

Среди важных направлений, изучение которых помогает снижать угрозы и повышать шансы успешного мирового социально-экономического развития, Г. Колодко выдвигаются и исследуются Двенадцать Великих Проблем Будущего (с.203). Это довольно широкие проблемы, включающие решение отдельных задач. Автор объясняет, почему именно этот порядок выбран при их расстановки по номерам. Очень важным представляется анализ проблемы эволюции ценностей и их культурное влияние на процессы развития. Актуальны выводы автора относительно политически мотивированных экономических санкций, которые редко приносят намеченные результаты, часто - прямо противоположные. Книга вышла в 2013 году, но как верны ее выводы во временном аспекте и в связи с событиями 2014 года в Украине и относительно неэффективности санкций, принимаемых странами Запада в отношении России!

Существенным представляется анализ второй Великой Проблемы Будущего – это институционализация глобализации как альтернатива нарастающей нехватке координации и хаосу (с.224). В настоящее время важным является вопрос, возможен ли мировой демократический порядок и нужен ли он? Болевой точкой формирования нового институционального порядка взаимозависимого мирового хозяйства является возможность такого регулирования потоков людей, капитала и товаров в национальном пространстве, чтобы общие для всех участников правила рыночной игры обеспечивали эффективное вложение капитала и честную конкуренцию между хозяйствующими субъектами независимо от их географической локализации. Таким образом, автором предлагается формирование новой структуры международных организаций, причем властные полномочия должна получить формула G-20.

Автором обоснована важная Проблема социально-экономического развития мира, как региональная интеграция и ее сопряжение с глобализацией

(с.233). Имеется в виду такая региональная и политическая интеграция, которая дает возможность пользоваться выгодами экономии масштаба. В книге исследуется четырнадцать региональных интеграционных объединений. Каждое из них обладает своим экономическим и политическим весом, демографическим потенциалом, культурным влиянием на современную цивилизацию, а они по-своему важны для будущего. Заслуживает внимания предложенный Г. Колодко механизм их ранжирования по вкладу в мировое производство и перспективы развития евроазиатского Содружества Независимых государств (СНГ) (с.240), объединяющее одиннадцать постсоветских республик.

В последние годы возросла роль неправительственных организаций, повышение эффективности их функционирования является четвертой Великой Проблемой Будущего (с.249). Поскольку число неправительственных организаций увеличивается, следует согласиться с автором книги, что экспансия их должна быть умеренной, разумной. Глобальные неправительственные организации можно не контролировать, но стоит регулировать их деятельность.

Реализуя стратегический подход к мировому социально-экономическому развитию, автор книги подробно рассматривает пятую из Великих Проблем Будущего – темпы и границы экономического роста (с.258). На основе проведенного исследования социально-экономических процессов в богатых и небогатых странах, пространства, занимаемого странами, источников сырья и других факторов делается вполне логичный вывод, что мировая экономика замедляет свое развитие. Основными причинами этого, по мнению Г. Колодко, являются испытываемая нехватка природного сырья и то, что стратегия и политика наиболее развитых стран должна быть направлена на сдерживание динамики производства, так как они заинтересованы в бесконфликтном развитии всего мира. Данный вывод, на наш взгляд, достаточно дискуссионный. В настоящее время именно развитые страны

Запада сознательно участвуют в поддержке различных конфликтных ситуаций в ряде стран Ближнего Востока и в Украине.

В книге подробно исследуется, определенная Г. Колодко, такая важная из Великих Проблем Будущего, как природная среда и соперничество за истощающиеся природные ресурсы (с.275). Автором справедливо обозначается вопрос: хватит ли сырья, энергии, материалов, жизненного пространства через полвека - в 2063 году, если к тому времени людей будет на два миллиарда больше?

Речь идет о возможности ощутимого сокращения энерго- и материалоемкости производства при одновременном росте ВВП. В книге на высоком уровне аргументации рассматриваются проблемы, связанные с распределением и возможным исчерпанием в ближайшей перспективе таких стратегических ресурсов, как вода, энергоносители (нефть, газ), редкоземельные металлы. Например, знаменитый Проект «20-20-20», объявленный Евросоюзом в 2007 году, связанный с сокращением вредных выбросов углекислого газа в атмосферу, снижения энергоемкости промышленности, строительства, транспорта и коммунального хозяйства, благодаря техническим и организационным совершенствованиям, к сожалению, не будет реализован из-за невыполнения отдельными странами своих обязательств. Следует согласиться с выводами автора, «не столько глупость побеждает мудрость, сколько жадность не первый и не последний раз одерживает победу над умеренностью» (с.289). В настоящее время главный вопрос звучит так: «Как удерживать экологическое и политическое равновесие глобальной экономики в ситуации одновременно быстрого роста в странах, наверстывающих упущенное в развитии, и ограниченного темпа в богатых странах?» (с.291). Ответ на этот вопрос, по мнению автора книги, заключается в соответствующей институциональной глобализации и наднациональной координации экономической политики. Претворить в жизнь это решение, по нашему мнению, является очень сложной задачей, но это необходимо делать для выживания и развития цивилизации.

Существенное внимание Г. Колодко уделяет исследованию демографических процессов и миграции населения, рассматривая их как седьмую Великую Проблему Будущего (с.293). В книге ставится вопрос: как изменятся демографические тенденции в будущем? В каком темпе и в каком направлении будут изменения в разных сообществах? Действительно, более позднее материнство меняет лицо человечества, рост уровня жизни продлевают саму жизнь, демографический дивиденд способствует росту человеческого капитала. Это тенденции развитых стран, которые формируют оборот **К**. Но одновременно в слаборазвитых странах мира модель семьи реализуется по отбору **r**, когда родители решаются на многочисленное потомство (с.307). Здесь автором убедительно доказывается, что необходима демографическая трансформация, переход от отбора **r** к отбору **К** – необходимое условие сбалансированного социально-экономического развития (с.309). На основе богатого фактического материала автор доказывает, что решение поставленной проблемы заключается в реализации долгосрочной социально-экономической политики, которая должна быть помещена в рамки демографического контекста.

В книге подробно анализируются проблемы социального неравенства, которые представлены как восьмая из Великих Проблем Будущего (с.331). Для сбалансированного развития, без которого в будущем не будет ни спокойствия, ни мира должна сокращаться дифференциация доходов. Автор представляет проблему через призму двух инструментов: коэффициента Джини и соотношения децилей, доказывает необходимость честного анализа существующего положения и тенденций его изменения. Процесс расслоения общества и увеличения разрыва между теми у кого много доходов (таких мало) и у кого мало доходов (таких много) продолжается. Автор исследует стратегический императив социально-экономического развития мира: сначала остановить нарастание неравномерности, а потом постепенно



снижать ее остроту. По - мнению Г. Колодко, борьба с бедностью должна состоять в реализации соответствующего сочетания двух видов политик. Во-первых, эффективной денежно-кредитной политики, поддерживать в меру быстрый экономический рост с помощью институционального и инструментального благоприятствования высокому уровню сбережений и накоплений и эффективного управления организациями финансового посредничества, т.е. рынком капиталов и банками. Во-вторых, рациональной бюджетно-налоговой политики, политики перераспределения налогов и результативности расходов – как инвестиции в человеческий капитал. Эффективная взаимосвязь бюджетной и налоговой политики должны дать толчок для развития финансов бедных домохозяйств, а эффективная финансовая политика представляет собой важный элемент политэкономии будущего. Выводы автора актуальны и для современной России, в частности эта необходимость отойти от плоской шкалы налогообложения, которая, с одной стороны, способствует необоснованному нарастанию неравномерности в доходах, с другой, ограничивает мобилизацию доходов и возможность финансирования социально-экономических целевых программ. В книге сформулирован примечательный и достаточно универсальный принцип борьбы с бедностью: если мы хотим помочь себе, мы должны помогать другим, а если кто-то хочет, чтобы ему помогли, он сначала должен помочь себе (с.358). Проблема социального неравенства настолько многогранна, что не имеет математической оптимизации, она имеет политическое решение, считает Г. Колодко. Это классическая проблема политэкономии, поскольку невозможно при ее решении избежать вопроса о распределении и противоречий экономических интересов.

В книге определена девятая Великая Проблема Будущего, которая связана с научно-техническим прогрессом (с.360). Автором отмечается, что миром будет править не только техника, а прежде всего люди с их гуманитарными ценностями и умением управлять. Важным представляется вывод Г. Колодко, который аргументирован очень убедительными данными о

том, что в современном мире идет третья промышленная революция (с.364). Она характеризуется пятью аспектами преобразований: компьютеризация, широкомасштабная роботизация, инженерия материалов, трехмерная печать, интернет-услуги. Третья промышленная революция далеко выходит за рамки промышленности. Происходящие перемены оказывают сильнейшее влияние на технологию производства, способы складирования, транспортировки и торговли. Следует согласиться с позицией автора в том, что в будущем доля перерабатывающей промышленности в ВВП в высокоразвитых экономиках будет увеличиваться, т.к. она необходима для рационального функционирования экономики по причинам: создание в массовом масштабе хорошо оплачиваемых рабочих мест, развитие инноваций в экономике. Интересны и аргументированы выводы автора о необходимости развития НИОКР и их внедрению. Здесь важно не только участие государства в финансировании исследований и разработок, но и роста доли частных фирм в этих процессах. Важен вывод автора о том, что именно конкуренция взывает к жизни НИОКР, а «не интеллектуальная тоска по-новому или гуманистическая забота о благе клиента» (с.377). Некоторые позиции автора дискуссионны, например, что «президент США Джон Ф.Кеннеди принял эпохальное решение о направлении ракет не на Москву, а на Луну, чем задал на следующие два поколения миру мирное развитие экономики» (с.379). Наверное, это не совсем точно, т.к. именно Россия первой отправила ракеты в космос и определила мирное соревнование двух экономических систем в этом направлении.

Выбирая направления и масштабы социально-экономического развития автор подходит к проблеме экономик и обществ, построенных на знаниях, т.е. к десятой Великой Проблеме Будущего (с.382). Г. Колодко убедительно аргументирует, что экономика на основе знаний требует особого стечения социальных и экономических условий, а

также гарантирующих ее геополитических систем. Чем больше в каком-то регионе или стране развит компонент экономики на основе знаний, тем более привлекательным становится это место для талантливых людей, потому что там больше возможностей для самореализации и самовыражения, развития таланта. Глобализация представляет собой фактор поддержки и оживления экономики, построенной на основе знаний, потому что сейчас она является главным их проводником, необходимым для любого развития. Автор предлагает несколько расширить понятие экономики, построенной на знаниях: «не бывает хорошей экономики без хорошей политики, поэтому стоит пожелать еще, чтобы с этой экономикой в паре шла политика, опирающаяся на знание» (с.391). Интересен вывод автора, что успех можно иметь только тогда, когда ты знаешь больше и лучше других!

Автор не ограничивается исследованием проблем инновационного развития и экономики, построенной на знаниях, а углубляет их анализ изучением одиннадцатой Великой Проблемы Будущего – эволюции Интернета и ее экономических последствиях (с.397). В книге отмечается, что бытие определяет сознание, но во времена е - сообщества и е – экономики все чаще будет оказываться, что создаваемое через Интернет сознание формирует бытие, а точнее говоря, влияет на него в результате воздействия на способы ведения хозяйственной деятельности. Роль интернета со временем будет расти. В социально-экономическом развитии выиграют страны и фирмы, которые смогут эффективнее использовать Интернет для пересылки необходимой информации и для ее эффективного использования.

Заметную роль в социально-экономическом развитии мира играют конфликты и безопасность, война и мир, которые в книге представлены в качестве завершающей двенадцатой Великой Проблемы Будущего (с.410). Давая неоднозначную оценку происходящих в мире конфликтов и войн, автор утверждает, что Мировой войны больше не будет! При всем идейном и политическом цинизме и лжи, присутствующих повсюду, верх возьмет прагматический подход, а он выбирает мир (с.418). Автор аргументировано

доказывает, что лучший способ уменьшить количество локальных и региональных войн является забота о расширении пространств развития, сбалансированного в трех отношениях – экономическом, политическом и социальном. Именно это будет решать в будущем самую большую из дилемм: война или мир. Многие развитые страны мира осуществляют мирную экспансию с помощью торговли и прямых иностранных инвестиций, а не военных эксцессов с использованием армии. По нашему мнению, в полной мере это касается и России. Наша страна предпочитает инвестировать в своих восточных и южных ближайших соседей и организовывать региональные интеграционные группировки и не пытается подчинить их силой. Г. Колодко делает вывод, что самый большой шанс для будущего мирного развития состоит в продолжении глобализации. Важно, чтобы она была наполнена социальным содержанием (с.423).

Автор книги справедливо подчеркивает, что лозунги либеральной экономики хороши, пока они служат сильным мира сего, а, значит, они представляют собой словесную ширму для их дальнейшего обогащения за счет других. Когда экономическая свобода вместо того, чтобы облегчить экспансию богатых стран, инвесторов и фирм увеличивает их трудности, принципиальные основы и высшие ценности оказываются пустыми лозунгами. В настоящее время экономическое, политическое и военное влияние на положение в мире растет. Вместе с ним и растет влияние Азии. Насколько длительным будет этот рост? Автором выделяются три главных механизма, вызывающих падение темпа роста производства, это изменение хозяйственной структуры в разрезе город-деревня, угасание благодатных последствий импорта технологий и ослабление притока дешевой и квалифицированной рабочей силы из-за границы. На наш взгляд, следует согласиться с мнением автора книги, что Китай в состоянии быстро продвигаться вперед и может достичь такого уровня развития, который примерно в два раза превышает

современный среднемировой. Вместе с Китаем будет возрастать значение и всего Азиатского региона. Что будет дальше? Автор не дает однозначного ответа, но делает очень важный вывод, что самая большая опасность для богатого мира Запада идет не со стороны Китая, а со стороны мифа о совершенстве свободного рынка. Мир движется в направлении мультикультурности, и экономика должна идти в эту сторону. Не будет века Азии с остальными на заднем плане.

Автор книги предлагает метод «нового прагматизма», который основан на новых ценностях процесса экономического воспроизводства (с.457). Этот метод опирается на систему ценностей, которые способствуют глобализации участия социальной сплоченности и сбалансированному социально-экономическому развитию. Сбалансированное долгосрочное социально-экономическое развитие, по утверждению автора, содержит в себе три процесса: экономически сбалансированное развитие, т.е. в части товаров и капитала, инвестиций и финансов, а также рабочей силы; социально-сбалансированное развитие, т.е. сопровождающееся справедливым, социально-приемлемым распределением доходов и соответствующим участием основных групп населения в государственных услугах; экологически сбалансированное развитие, т.е. такое при котором не нарушаются должные отношения между хозяйственной деятельностью человека и природой.

Новый прагматизм состоит в удовлетворении потребностей, таким образом, чтобы это устраивало людей. Таким образом, по мнению автора, рост ВВП – это средство, а не цель. В будущем целью должна быть не максимизация доходов, а такое распределение плодов роста, которое увеличивает удовлетворенность общества и нематериальные ценности. Важным представляется, предложенный Г. Колодко Интегрированный Индекс Успеха (ИИУ) (с.470). ИИУ лишь отчасти зависит от ВВП, потому что величину этого составного показателя определяют и другие факторы, такие как общая степень удовлетворения жизнью, оценка природной окружающей среды, оценка свободного времени и заполняющих его культурных ценностей.

На наш взгляд, важным является вывод автора, что экономика будущего - это экономика умеренности, связанная с «подгонкой» размеров человеческих, природных, финансовых и вещных потоков к требованиям сохранения динамического равновесия. Правилom должна стать умеренность и приспособление к реальным возможностям экономического роста, умеренные различия в доходах, потребностях и переработке природных ресурсов. Будущее будут постоянно раздирать противоречие интересов и пронизывать конфликты идей и следует согласиться с автором, что будущая рациональность должна реализоваться в жизни в больших масштабах.

Прогноз Г. Колодко социально-экономического развития мира, на наш взгляд, в целом оптимистичен: «Хеппи - энда» не будет, зато и военного катаклизма не будет» (с.482). Автор книги видит образ будущего, способствующий гармоническому развитию человека и общества, только при верховенстве мудрости над глупостью, разума над безрассудностью. Экономика будет основана на знаниях, а войны и конфликты, благодаря экономическому развитию станут редкими.

Как и любая значимая книга, данное научное исследование, на наш взгляд, имеет дискуссионные аспекты. Так, например, автор часто оперирует средними значениями цифр, анализируя показатели страны и времени. Однако, по нашему мнению, важным является определить, а какова доля этого оптимума в целом? Оптимум - мера лучшего; совокупность наиболее благоприятствующих условий жизни населения планеты и различных стран, при существующих условиях и ресурсах. Оптимум управления социально-экономическими процессами стран проявляется в развитии, росте ценности человеческого капитала. Чем больше людей, обладающих высокой ценностью человеческого капитала, тем эффективнее управление в стране и на планете. Что касается низкой оценки автором человеческого капитала России. Согласимся, что с момента основания и до 2010 года Нобелевскую

премию вручали 543 раза. По состоянию на 2010 персональные премии были вручены 817 лауреатам, 21 гражданин России и СССР получили 16 нобелевских премий –значительно меньше, чем представители США (326), Великобритании (115), Германии (102) или Франции (57). Однако, можно поспорить с автором книги, ценность России лежит не только в возможности реализации ее природных богатств, но и в дальнейшем развитии человеческого капитала. Однако, следует согласиться с мнением польского экономиста, что место России в мире будет все более значительным, если будет продолжена начатая политика системных изменений с политикой развития, основанной на выгодной торговле национальными ресурсами.

Основная мысль книги о формировании новейшей политэкономии мира - этична, умна и оригинальна. В целом книга Колодко Гжегожа В. дает исследователям новейшей политэкономии ценный материал, который удачным образом сочетает в себе качества монографии, учебного пособия, справочного материала и увлекательного произведения, содержащего высокий информационный потенциал для сравнительного анализа процессов социального и экономического развития различных стран в XXI в. Материал книги помогает более глубоко понять неоднозначный путь, пройденный различными странами в XX в., в контексте мирового социально-экономического развития. По нашему мнению, в результате изучения книги Колодко Гжегожа В. «Куда идет мир: политическая экономия будущего» хочется сделать вывод, что новейшая политэкономия будущего неразрывно связана с формированием серьезного интеллектуального направления исследования ценности человеческого капитала, счастья людей всего мирового пространства, а также поиска методов и средств его достижения при реализации эффективной стратегии социально-экономического развития мира.

**Future of world socio-economic development: ways and resources of its creation**

**(Review of the book Grzegorz W. Kołodko “Whither the World. The Political Economy of the Future”)**

Nadezhda Yashina

Authors affiliation: Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod,  
sitnicof@mail.ru

The book “Whither the World. The Political Economy of the Future” of G. Kolodko gives a original analysis of the world socio-economic development of the late 20th and early 21th century in terms of its dynamic and its connection with historical processes. G. Kolodko exhibits a theory of “new pragmatism” based on development of optimal institutional responses and parameters of macroeconomic policy. The author offers to use Integrated Success Index - an unique complex index of economic, social, ecologic, ecological and political situation in the country. The author comes to the conclusion that the future will be characterized by economic growth, evolution of values, conflict between processes of globalization and institutionalization.

Keywords: socio-economic development, political economy, new pragmatism, neoliberalism, economic, policy, globalization.

JEL: A11, A13, F02, F55, H12, K00, O10, O43, P16