

Тема 1. Введение

Эта книга концентрирует внимание читателя на экономических аспектах постсоциалистического перехода к рыночной экономике и демократии, а также процессах глобализации и их влиянии на развитие политических, социальных и экономических систем в эпоху постсоциализма. Особое внимание уделено вышеупомянутым процессам в странах Центральной Европы, однако они будут рассматриваться в рамках сравнительного анализа с опытом бывших республик Советского Союза и Китая. В работе найдут отражение как теоретические аспекты постсоциалистических преобразований, так и практический опыт в вопросе выбора политического курса в этих странах.

Ход истории показал, что лишь некоторые страны оказались способны к быстрому росту. Экономический рост и развитие влекут за собой перемены, и далеко не всегда политическая элита оказывалась готовой к тому, чтобы поддержать эти перемены и не оказаться тормозом на пути их развития. Преобразования в обществе оказывались возможными только тогда, когда одновременно наличествовало несколько факторов, таких как: технический прогресс, политическая воля и устоявшиеся институты. Известны периоды, когда полностью отсутствовал сколь-нибудь значимый экономический и социальный рост. А в начале XXI века большинство стран по-прежнему являются недостаточно развитыми. Каковы перспективы их дальнейшего роста и каковы стратегии, способные поднять эти страны до приемлемого уровня жизни населения?

На сегодняшний день глобализация считается самым важным фактором, влияющим на развитие современной экономики. Именно глобализация существенно изменяет форму и степень участия каждого региона в мировой экономике. Информация и технологии, капиталы и

деньги, товары и услуги, а также все возрастающая массовая миграция людей перетекают из страны в страну более свободно и энергично, чем когда бы то ни было. И действительно, значимость границ в современном мире постепенно размывается, а рынки капитала, товаров и услуг неуклонно сливаются в единый глобальный рынок.

Однако глобализация с ее свободной торговлей и вывозом капитала порождает и определенные проблемы. Вопросы растущего социального неравенства и путей развития стран третьего мира (чье экономическое отставание от самых развитых стран за последнее время даже более значительно, чем два или три десятилетия назад) приобретают первостепенное значение. Это в то же время и главный фактор, способствующий раздуванию антиглобалистских настроений и общественных движений. Какова будет реакция политиков, и как они скоординируют свою деятельность в международном масштабе, чтобы достойно ответить на новый вызов, брошенный глобализацией? Какова роль международных организаций в этом вопросе? И что, наконец, могут и должны сделать местные национальные организации, занимающиеся вопросами глобализации?

Новые игроки в данной глобальной игре – это постсоциалистические страны Центральной и Восточной Европы, возникшие на территории бывшего Советского Союза. Они охватывают огромный регион от Центральной Европы до Восточной Азии, обладают громадными природными ресурсами и населением почти 500 млн. человек. Кроме того, экономические реформы продолжаются в социалистическом Китае, громадная экономика этой страны с населением в 1,3 млрд. человек все более и более втягивается в процесс глобализации, особенно интенсивно с момента вступления в ВТО. В будущем можно ожидать, что именно этот регион станет наиболее быстро развивающейся составляющей мировой экономики, - как вот уже два с половиной десятилетия Китай. Такого рода

новая ситуация поставила целый ряд проблем перед политическими деятелями разных стран.

Постсоциалистический переходный период – это исторический рубеж между централизованной плановой экономикой и экономикой открытого рынка. Одновременно с этим идет процесс демократизации. Происходящие политические, социальные, культурные и экономические изменения чрезвычайно важны не только для стран, которые являются непосредственными участниками этих сложных преобразований, но и для их партнеров во всем мире.

Экономический переход – это процесс многоступенчатый, включающий в себя либерализацию и стабилизацию, построение необходимых институтов и реструктуризацию микроэкономики. Он требует немало времени и больших затрат, как финансовых, так и социальных. Однако время, необходимое для успешного перехода к нормальной рыночной экономике, может быть сокращено, а затраты уменьшены при условии, что будет четко разработана стратегия переходного периода, как это было сделано, например, в Польше и, не только в ней одной.

Постсоциалистические страны пока еще не достигли устойчивых темпов роста и развития. На сегодняшний день лишь некоторым из них удалось достичь уровня производства и потребления, который был до 1989 года, тогда как остальным вот уже полтора десятилетия не удается этого добиться. Какие политические и экономические силы стоят за суровыми испытаниями и неудачами в одних странах и какие политические институты, экономическая политика и бизнес-стратегии способствовали успешным преобразованиям в других? Почему экономика Польши, столь успешно развивавшаяся в период 1994-1997 годов, пережив период стагнации в 2001г. и первой половине 2002г., смогла вновь обрести дыхание только со второй половины 2002 года?

Ключевым вопросом является вопрос совместимости процессов демократизации и перехода к рыночной экономике. Способствуют ли эти процессы успешному взаимному развитию, или они входят в некое противоречие друг с другом? Укрепляют ли новоявленные демократии вновь возникшие рынки, или они еще более усугубляют и без того болезненные процессы переходного периода? Каков политический аспект этих отношений, и какие уроки мы извлекли за последние 16 лет, которые прошли с момента проведения «Польского Круглого стола» и падения Берлинской стены?

Основные вопросы, которым посвящается эта книга, - следующие:

- Каковы плюсы и минусы стратегий переходного периода и развития (поскольку речь идет именно о двух стратегиях, которые необходимо координировать должным образом) в странах постсоциализма, и в чем их причины?
- Каковы политические последствия экономических результатов переходного периода?
- Каковы перспективы на первые десятилетия 2000гг?
- Каковы, наконец, стратегии, которые позволят обеспечить переход от стабилизации к реальному росту?
- Как догнать страны с развитой экономикой в XXI веке?
- Как использовать процессы глобализации для стимулирования темпов роста экономик переходного периода?
- Как отразятся процессы интеграции в Евросоюз на экономиках стран Центральной и Восточной Европы?

Это моя пятая книга, опубликованная на русском языке.

1. «Польша 2000. Новая экономическая стратегия» (160стр), опубликована издательством Poltext (Варшава) в 1996 г.

2. В 1997г. Российская Академия Наук опубликовала в Москве книгу «Польская альтернатива. Старые миры, реальные факты и новая стратегия в процессе успешной трансформации польской экономики» (86 стр.), написанную совместно с проф. Д. Марио Нути.

3. В 2000 г. ЗАО «Журнал Эксперт», также в Москве, выпустил мою главную работу под названием «От шока к терапии. Политическая экономия постсоциалистических преобразований» (392 стр.). Эта книга впервые была опубликована в Англии издательством Oxford University Press, но также появилась еще на четырех языках, включая японский, китайский и украинский.

4. На 11 языках опубликована книга под названием «Глобализация и перспективы развития постсоциалистических стран». Она была издана Европейским гуманитарным институтом в г. Минске в 2002г. (200 стр.).

И сейчас, благодаря инициативе Московской академии экономики и права (МАЭП), эта работа находит своего читателя. Я очень рассчитываю, что она внесет свой вклад в полемику по проблемам великих посткоммунистических изменений и перспектив развития глобальной экономики и, особенно, новых постсоциалистических рынков, возникших в Центральной и Восточной Европе и на территории бывшего Советского Союза.

Варшава, май 2005г.

Профессор Гжегож В.Колодко

Директор Центра Экономических исследований на проблемы трансформации, интеграции и глобализации

TIGER
www.ru.edu.pl

**Академия предпринимательства и менеджмента им. Леона
Козминского, Варшава**

WSPiZ www.kozminski.edu.pl

Написана на основе курса лекций, прочитанных перед студентами
МАЭП, Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова, МГУ
им. М.В. Ломоносова, Государственного университета управления.